



Oznaczenie sprawy **P5/2023**

Zabrze, dnia 03.03.2023 roku

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie Regulaminu przetargowego Zabrzeńskiego Przedsiębiorstwa i Kanalizacji Sp. z o.o. wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 12/2022 z dnia 21 czerwca 2022 roku w sprawie wprowadzenia w życie regulaminów przetargowego i komisji przetargowej zawiadamiamy, że Zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: **„Usuwanie awarii wod.-kan. wraz z odtworzeniem terenu do stanu pierwotnego na terenie Miasta Zabrze”**.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia, do wyznaczonego terminu składania ofert, złożono 2 oferty. Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia to 5 000 000,00 PLN netto, 6 150 000,00 PLN brutto.

	Nazwa i adres Wykonawcy
Oferta nr 1	„KALUX – INSTAL” sp. z o.o., ul. Ofiar Katynia 59a, 41-808 Zabrze, NIP 648-261-97-11 (LIDER KONSORCJUM), „OMEGA I” Józef Irzyk, ul. Spółdzielcza 27, 44-178 Przyszowice, NIP 626-143-15-06 (PARTNER KONSORCJUM), IJOS-Tech Sebastian Osiecki, ul Spółdzielcza 27, 44-178 Przyszowice, NIP 776-165-54-16 (PARTNER KONSORCJUM).
Oferta nr 2	EUROTECH sp. z o.o., ul. Hagera 41, 41-800 Zabrze, NIP 6482454167 (LIDER KONSORCJUM), Zakład Instalacji Budowlanych II sp. z o.o., ul. Konarskiego 25B, 44-100 Gliwice, NIP 6310103602 (PARTNER KONSORCJUM), KOLEKTOR sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 14/105, 44-100 Gliwice, NIP 6312684193 (PARTNER KONSORCJUM), INKO sp. z o.o., ul. Konarskiego 25B, 44-100 Gliwice, NIP 6423182075 (PARTNER KONSORCJUM).

Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający dokonał oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, którzy złożyli oferty. Zamawiający informuje, że Wykonawcy którzy złożyli oferty, nie spełniają warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Konsorcjum firm „KALUX – INSTAL” sp. z o.o., ul. Ofiar Katynia 59a, 41-808 Zabrze, NIP 648-261-97-11 (LIDER KONSORCJUM), „OMEGA I” Józef Irzyk, ul. Spółdzielcza 27, 44-178 Przyszowice, NIP 626-143-15-06 (PARTNER KONSORCJUM), IJOS-Tech Sebastian Osiecki, ul Spółdzielcza 27, 44-178 Przyszowice, NIP 776-165-54-16 (PARTNER KONSORCJUM).

3.1. Zgodnie z zapisami SWZ rozdział V – Warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- co najmniej 3 szt. robót budowlanych polegających na renowacji odcinków sieci kanalizacyjnej przy użyciu rękawa, metodą bezwykopową.
- co najmniej 3000 m² naprawy nawierzchni jezdni asfaltowych, chodników z nawierzchni asfaltowych, chodników z kostki betonowej po awariach sieci wod.-kan.

W opinii Zamawiającego, złożone referencje i inne dokumenty, potwierdzające wykonanie zrealizowanych robót, nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Z posiadanych przez Zamawiającego informacji wynika, iż przedmiotowe roboty były wykonywane przez podmiot nie będący członkiem obecnego Konsorcjum, tj. AKWA W.Biskup, G.Owczarek Spółka Jawna. Dlatego też Zamawiający nie uznał wykazanych w wykazie robót oraz przedstawionych referencji.

- 3.2. Zgodnie z zapisami SWZ rozdział VII – Wykaz oświadczeń i dokumentów, Wykonawca był zobowiązany do dołączenia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego potwierdzającej, że zarówno wobec Wykonawcy, jak również jakiegokolwiek osoby będącej członkiem jego organów administracyjnych, zarządzających, nadzorczych lub osoby posiadającej uprawnienia do reprezentowania nie został wydany prawomocny wyrok za przestępstwo, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca w ofercie złożył cyfrowe odwzorowanie przedmiotowych dokumentów, a powinien złożyć dokumenty w postaci elektronicznej podpisane przez osoby upoważnione do ich wystawienia. Powyższe dotyczy informacji z Krajowego Rejestru Karnego dla Pana Józefa Irzyka oraz Pana Kamila Kawki.

- 3.3. Zgodnie z zapisami ust. 4 rozdziału XIII SWZ – Opis sposobu obliczania ceny oferty, Wykonawca wyliczył ceny zaoferowanych w poniżej wskazanych pozycjach w Tabeli I w złożonej ofercie.

L.p.	Opis	Jednostka	Cena netto
16	Koszt 1 m ² nawierzchni asfaltobetonu wraz z materiałami	m ²	130,00 zł
17	Koszt wykonania 1 m ² podbudowy pod nawierzchnię asfaltobetonową (jezdnia)	m ²	30,00 zł
18	Koszt wykonania 1 m ² podbudowy pod nawierzchnię asfaltobetonową (chodnik)	m ²	25,00 zł
19	Koszt 1 m ² nawierzchni jezdni z kostek betonowych wraz z materiałami	m ²	55,00 zł
20	Koszt wykonania 1 m ² podbudowy pod nawierzchnię z kostek betonowych (jezdnia)	m ²	25,00 zł
21	Koszt remontu 1 m ² chodnika z kostki betonowej wraz z materiałami	m ²	20,00 zł
22	Koszt remontu 1 m ² chodnika z kostki betonowej bez materiałów	m ²	18,00 zł
23	Koszt wykonania 1 m ² podbudowy pod nawierzchnię - płytki betonowe lub kostka betonowa (chodnik)	m ²	25,00 zł
24	Koszt remontu 1 m ² chodnika z płytek betonowych o wym. 35 x 35 wraz z materiałami	m ²	45,00 zł
25	Koszt remontu 1 m ² chodnika z płytek betonowych o wym. 35 x 35 bez materiałów	m ²	20,00 zł
26	Koszt remontu 1 m ² chodnika z płytek betonowych o wym. 50 x 50 wraz z materiałami	m ²	55,00 zł
27	Koszt remontu 1 m ² chodnika z płytek betonowych o wym. 50 x 50 bez materiałów	m ²	20,00 zł

W opinii Zamawiającego, dla niżej wskazanych pozycji, cena jest rażąco niska, a co za tym idzie, nie jest możliwe należyte wykonanie przedmiotu zamówienia w świetle postawionych przez Zamawiającego warunków dla wskazanych wyżej pozycji w rozdziale III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w świetle warunków rynkowych ze względu na:

- Zgodność z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość została przyjęta do ustalenia ceny, nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnych wynagrodzeniu za pracę,
- Zgodność z przepisami z zakresu prawa pracy i ubezpieczenia społecznego,
- Zgodność z wartościami rynkowymi materiałów i urządzeń wykorzystywanych przy wykonywaniu prac wskazanych w powyższych pozycjach w oparciu o zakres prac przedstawiony szczegółowo w rozdziale III SWZ.

- 3.4. Ponadto Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu polegającego na przedstawieniu w ofercie cen zalecanych producentów, które nie mogły przekraczać cen producentów określonych w aktualnych cennikach wyrobów.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie Rozdziału VI pkt.1 lit. b) Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Konsorcjum firm EUROTECH sp. z o.o., ul. Hagera 41, 41-800 Zabrze, NIP 6482454167 (LIDER KONSORCJUM), Zakład Instalacji Budowlanych II sp. z o.o., ul. Konarskiego 25B, 44-100 Gliwice, NIP 6310103602 (PARTNER KONSORCJUM), KOLEKTOR sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 14/105, 44-100 Gliwice, NIP 6312684193 (PARTNER KONSORCJUM), INKO sp. z o.o., ul. Konarskiego 25B, 44-100 Gliwice, NIP 6423182075 (PARTNER KONSORCJUM).

3.1. Zgodnie z zapisami SWZ pkt V – Warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- co najmniej 60 szt. robót budowlanych polegających na usuwaniu awarii na sieciach wodociągowych (Zamawiający przez awarie na sieciach wodociągowych rozumie każde naruszenie ciągłości dostaw wody),
- co najmniej 3000 m² naprawy nawierzchni jezdni asfaltowych, chodników z nawierzchni asfaltowych, chodników z kostki betonowej po awariach sieci wod.-kan.

W opinii Zamawiającego, złożone referencje i inne dokumenty, potwierdzające wykonanie zrealizowanych robót, nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Dla robót polegających na usunięciu awarii na sieciach wodociągowych przedłożone referencje i protokoły odbioru nie potwierdzają ilości usuniętych awarii wyszczególnionych w Załączniku nr 3 do SWZ. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, iż nie można uznać zadania polegającego na budowie/przebudowie sieci wodociągowej, za usuwanie awarii na sieci wodociągowej i takie referencje nie są przez Zamawiającego uznawane. Powyższe wynika z warunku postawionego w SWZ, a mianowicie „roboty winny być wykonane o charakterze i złożoności porównywalnej do niniejszego zamówienia”, którego takie roboty nie spełniają.

Dla robót polegających na naprawie nawierzchni na kopiach złożonych protokołów odbioru robót znajdują się odręczne dopiski powierzchni odtworzonych nawierzchni, na innych dokumentach widnieją fragmenty kosztorysów powykonawczych bez potwierdzenia tych ilości przez Zamawiających.

3.2. W tabeli z nazwą Wykonawcy na pierwszej stronie Formularza oferty oraz w każdym z załączników, Wykonawca wpisał jednego członka Konsorcjum. Liderem konsorcjum jest EUROTECH Sp. z o.o. na podstawie udzielonego pełnomocnictwa. Natomiast w dokumentach zamówienia, złożonych wraz z Formularzem oferty, znajdują się dokumenty dla innych członków Konsorcjum. Wszystkie złożone dokumenty wskazują, iż Konsorcjum składa się z 4 członków, którymi są:

- EUROTECH Sp. z o.o., ul. Hagera 41, 41-800 Zabrze (LIDER)
- Zakład Instalacji Budowlanych II sp. z o.o., ul. Konarskiego 25B, 44-100 Gliwice (PARTNER)
- KOLEKTOR Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 14/105, 44-100 Gliwice (PARTNER)
- INKO sp. z o.o., ul. Konarskiego 25B, 44-100 Gliwice (PARTNER)

3.3. Zgodnie z zapisami SWZ pkt VII – Wykaz oświadczeń i dokumentów w zw. z pkt V – Warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca był zobowiązany do złożenia informacji z Krajowego Rejestru Karnego, potwierdzającej, że zarówno wobec Wykonawcy, jak również jakiegokolwiek osoby będącej członkiem jego organów administracyjnych, zarządzających, nadzorczych lub osoby posiadającej uprawnienia do reprezentowania nie został wydany prawomocny wyrok za przestępstwo, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W aktualnym stanie prawnym, wykonawcy zobowiązani są do wykazywania powyższej okoliczności także w stosunku do członków organu nadzorczego, w szczególności członków rady nadzorczej oraz **prokurentów**.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie Rozdziału VI pkt.1 lit. b) Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Członek Komisji Przetargowej
Adrian Waclawczyk